

Revista de la Asociación Argentina de Ortopedia y Traumatología

Tutorial para el rol Revisor

Introducción

La tarea del rol *revisor/a* será la de controlar y evaluar los envíos que le ha asignado el *Editor* o el *Editor de sección* a través de la plataforma OJS y, una vez finalizada la evaluación, comunicará su decisión sobre los artículos vistos al *Editor*.

A diferencia del rol *Autor/a*, que inicia de algún modo el circuito editorial haciendo un envío a la revista y para tal fin debe registrarse en la plataforma, Ud. como *revisor/a de la Revista de la AAOT* ya estará registrado en la plataforma.

Inicio de la Revisión

Una vez que como *Revisor* ha recibido el correo electrónico con la solicitud de revisión de un artículo Ud. podrá comenzar con el proceso de evaluación. Para acceder a la plataforma Ud. puede ingresar la URL de la revista (<http://ojs.aaot.org.ar>) y luego hace el *login* con su usuario y contraseña, busca el artículo en su lista de evaluaciones activas, o bien, opta por el método mucho más rápido y directo haciendo click (o en su defecto copia la dirección URL en la barra de direcciones de su navegador) en el hipervínculo que recibirá dentro del e-mail bajo "**URL del envío**". Entonces bastará con poner el nombre de usuario y contraseña y ya ingresará directamente a la pantalla de la revisión.

De: Dr. Jorge G. Boretto <dr.boretto@live.com.ar>
Asunto: [RAAOT] Petición de Revisión de Artículo
Fecha: 12 de mayo de 2012 16:21:31 GMT-03:00
Para: Nombre del Revisor v dirección de e-mail

Nombre del Revisor: :

Tengo el convencimiento de que sería un/a excelente revisor/a del manuscrito, "Fijador externo para el tratamiento de las fracturas complejas de la base de la falange media," que ha sido enviado a Revista de la Asociación Argentina de Ortopedia y Traumatología. A continuación encontrará un extracto del envío, con la esperanza de que aceptará llevar a cabo esta importante tarea para nosotros.

Por favor, identifiqúese en la revista antes de 2012-05-19 para decirnos si hará o no la revisión, así como para tener acceso al envío y para registrar su revisión y recomendación. La dirección es <http://ojs.aaot.org.ar/ojsr/index.php/AAOTMAG>

La revisión propiamente dicha debe estar lista para el 2012-06-09.

Si ha perdido su nombre de usuario/o y contraseña puede pinchar en el siguiente enlace para cambiar su contraseña (le llegará por correo-e junto con su nombre de usuario/o).

<http://ojs.aaot.org.ar/ojsr/index.php/AAOTMAG/login/resetPassword/?confirm=e01dfe>

URL del envío:

<http://ojs.aaot.org.ar/ojsr/index.php/AAOTMAG/reviewer/submission/18?key=J6mwDa7>

Gracias por tener en cuenta nuestra solicitud.

Dr. Jorge G. Boretto
Hospital Italiano de Buenos Aires
dr.boretto@live.com.ar

Cuando ingrese a la pantalla de revisión Ud. podrá visualizar el Título del envío, la sección a la que pertenece, el resumen y el editor a cargo.

#12 REVISIÓN

ENVÍO A REVISAR

<div style="border: 1px solid red; border-radius: 50%; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> Título Sección de la revista Resumen </div>	<p>Fijador externo para el tratamiento de las fracturas complejas de la base de la falange media</p> <p>Artículos originales de miembro superior</p> <p>Introducción: Debido a la tendencia a la rigidez articular de las lesiones de la articulación interfalángica proximal (IFP), es ideal recurrir a un mecanismo que permita proteger la reconstrucción y al mismo tiempo facilitar el movimiento. El objetivo de este trabajo es evaluar los resultados de una serie de pacientes tratados con un fijador externo para lesiones articulares de la IFP.</p> <p>Materiales y Métodos: Entre 2008 y 2011, fueron tratados 10 pacientes masculinos con una edad promedio de 28 años. En 3 casos la lesión fue luxofractura y en 7 casos fracturas de pilón de la falange media. En 7 casos el dedo afectado fue el meñique. En todos los casos se colocó un fijador externo asociado a la reducción de los fragmentos y/o la luxación. Todos los pacientes realizaron un protocolo de rehabilitación precoz. Se realizó una evaluación clínica objetiva (movilidad) y subjetiva (dolor). Se evaluó la evolución radiológica de la lesión articular.</p> <p>Resultados: Con un seguimiento promedio de 20 meses, ninguno de los pacientes refirió dolor en reposo. Todos completaron el cierre de puño. La movilidad promedio obtenida fue de 93° de flexión y 2° de déficit en extensión comparado a un 101° promedio de flexión y 13° de hiperextensión en el lado sano. No se observaron complicaciones sépticas en el trayecto de las clavijas del fijador externo.</p> <p>Conclusión: El uso del fijador externo permitió mantener la reducción de la fractura al mismo tiempo que realizar una movilización precoz. El protocolo de rehabilitación temprana utilizado, permitió recuperar el rango de movilidad funcional.</p> <p>Nivel de Evidencia: IV</p>
Editor/a de envío Envío de metadatos	Jorge Boretto VER METADATOS

A continuación, se detalla la Planificación de la revisión. Esto incluye la fecha en que el editor ha solicitado la revisión, la fecha en que Ud. aceptó la revisión, cuando la envió y la fecha límite para la presentación de la revisión.

PLANIFICACIÓN DE REVISIÓN

Petición de editor/a	2012-05-12
Su respuesta	—
Revisión enviada	—
Fecha de entrega de revisión	2012-06-09

La tercer sección son los pasos de la revisión propiamente dicha. En el primer paso Ud. deberá decidir si hará la revisión o no. Para esto Ud. deberá "clickear" sobre el sobre que se presenta al lado de cada una de estas opciones.

PASOS DE REVISIÓN

1. Notificar a editor/a de envío que aceptará la revisión.
 Responde:

Hará la revisión

 No puede hacer la revisión

- 2. Si va a hacer la revisión, consulte las normas de revisión más abajo.
- 3. Haga click en los nombres de los ficheros para bajar y revisar (en pantalla o imprimiéndolos) que estén asociados con este envío.
El envío será habilitado, si y cuando el revisor acepte acometer la revisión
- 4. Declare cuándo o cuándo no tiene conflicto de intereses con respecto a esta investigación (ver POLÍTICAS CI).
- 5. Haga click en el icono para escribir (o pegar) su revisión de este envío.
Revisión

En el caso de aceptar la revisión, después de "clickear" en el sobre que dice que hará la revisión, la siguiente página será la del e-mail que se enviará al editor con su decisión. Para el envío de este e-mail Ud. deberá "clickear" en:

Enviar

ENVIAR CORREO-E

Para:

CC:

CCO:

Enviar una copia de este mensaje a mi dirección (dr.boretto@live.com.ar)

Adjuntos: ningún ar...ccionado

De: "Dr. Jorge G. Boretto" <dr.boretto@live.com.ar>

Asunto: [RAAOT] Acepto la revisión

Cuerpo:

Tengo la capacidad y deseo revisar el envío, "Fijador externo para el tratamiento de las fracturas complejas de la base de la falange media," para Revista de la Asociación Argentina de Ortopedia y Traumatología. Gracias por acordarse de mí, es mi intención tener la revisión completa en el plazo indicado: 2012-06-09, a ser posible antes.

Dr. Jorge G. Boretto
 Jorge G. Boretto
 Coeditor de la Revista de la AAOT

A continuación de haber aceptado la revisión, volverá a la página de los pasos de revisión. Ahora en el paso 3 Ud. tendrá la posibilidad de leer el manuscrito que le fue asignado. Esto lo hará haciendo "click" sobre el nombre del archivo y esto le permitirá guardarlo en su computadora.


PASOS DE REVISIÓN

1. Notificar a editor/a de envíos que aceptará la revisión.
 Responder
2. Si va a hacer la revisión, consulte las normas de revisión más abajo.
3. Haga click en los nombres de los ficheros para bajar y revisar (en pantalla o imprimiéndolos) que estén asociados con este envío.
 Envío de manuscrito 2012-02-28
 Fichero(s) adicional(es)

Una vez que haya leído y revisado el manuscrito asignado, Ud. deberá enviar sus comentarios. En el paso 4 deberá declarar si tiene o no algún conflicto de interés con la revisión que está realizando y “clickear” en guardar.


A continuación, en el paso 5, Ud. deberá “clickear” sobre el globo al lado de Revisión para poder enviar su revisión.

4. Declare cuándo o cuándo no tiene conflicto de intereses con respecto a esta investigación (ver POLÍTICAS CI).



Guardar

5. Haga click en el icono para escribir (o pegar) su revisión de este envío.

Revisión 

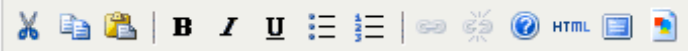
Al hacer esto aparecerá una nueva ventana, que le permitirá cargar, en un formulario libre, tanto comentarios para el editor como para los autores. Esta diferenciación es importante ya que los comentarios al editor no serán anónimos, pero si lo serán para los autores. Los comentarios que Ud. realice al editor no serán vistos por los autores. Una vez cargados, debe “clickear” en guardar

REVISIÓN

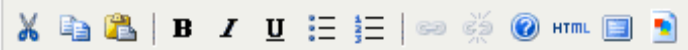
No hay revisiones

Asunto

Para autor/a y editor/a



Para editor/a



Guardar Cerrar

* Campos obligatorios

Si el/la *Revisor/a* tiene la intención de enviarle algún tipo de archivo al *Editor* y/o *Autor/a*, lo puede subir en la casilla habilitada. Puede ser un adjunto sobre las observaciones que hubiera que hacer en la revisión en caso de que no haya querido hacer la revisión sobre el formulario libre recién comentado. También existe la posibilidad de que el/la *Revisor/a* además de haber completado el formulario libre, haya hecho marcaciones o cambios sobre el archivo original (utilizando el control de cambios de Microsoft Word), por ejemplo.

6. Además, puede subir ficheros para que los consulte el/la editor/a y/o el/la autor/a.

Ficheros subidos Ninguno

Seleccionar archivo ningún ar...ccionado Subir

ASEGURANDOSE QUE LA REVISIÓN SEA A CIEGAS

Finalmente, solo resta tomar una decisión sobre el artículo. Para ello hay que elegir entre las opciones del menú desplegable. Cuando ha finalizado el trabajo, habrá que hacer "click" en **enviar revisión al/a la Editor/a**. Con esta última acción le permitimos al archivo seguir su camino para completar el proceso.

Importante: una vez enviada la decisión, ya **no es posible** volver sobre los 5 pasos.

Recomendaciones posibles:

Aceptar envío: se sugiere su aceptación.

Se necesitan revisiones:

Reenviar para revisión:

Reenviar a otro sitio: una forma especial de rechazo, se recomienda que el artículo sea presentado en otra revista.

Rechazar envío: se sugiere su rechazo.

Ver comentarios: no se toma ninguna postura.

Estas recomendaciones ya pertenecen al sistema, por lo tanto, los editores no pueden escoger entre las opciones ni tampoco pueden personalizarlas.

7. Seleccionar una recomendación y enviar la revisión para completar el proceso. Tienes que introducir una revisión o subir un fichero antes de seleccionar una recomendación.

Recomendación

✓ Seleccione uno
Aceptar envío
Se necesitan revisiones
Reenviar para revisión
Reenviar a otro sitio
Rechazar envío
Ver comentarios

Enviar revisión al / a la editor/a

NORMAS DE REVISOR

1. El manuscrito no publicado es un...
los evaluadores no citen un manus...
de su propia investigación.

2. El manuscrito no publicado es un...
de cualquier forma de explotación. Se espera que
tribe usando la información que contiene para el avance

Jorge G. Boretto
Editor Adjunto de la Revista de la AAOT